

VOETBAL ZAKEN.



FEDERATIE VAN BETAALD VOETBAL ORGANISATIES

NR. 5 WEEK 38 - 2017

Aanvragen voor niet-EU spelers voorspoedig verlopen

Zoals iedere transferwindow heeft de FBO ook deze zomer weer vele GVVA-aanvragen voor clubs afgehandeld. De GVVA-aanvragen dienen te worden aangevraagd ingeval een club een niet-EU speler wenst te contracteren.

» De rol van de FBO bestaat in dergelijke gevallen uit het direct ondersteunen van clubs bij de aanvraag zelf en de verdere afhandeling daarvan. Daarnaast onderhoudt de FBO gedurende de procedure de noodzakelijke contacten met de IND en het UWV. Op regelmatige basis vindt er een evaluatie van de samenwerking plaats met de betrokken instanties. Dit, zodat de aanvragen voorspoedig (of nog voorspoediger) kunnen verlopen en clubs

zo spoedig mogelijk gebruik kunnen maken van hun speler. De afgelopen transferperiode heeft het nut van deze evaluaties en het hebben van goed contact met de IND en het UWV, wederom bewezen. Alle aanvragen werden dankzij een goede samenwerking voortvarend en professioneel afgehandeld. Onze dank gaat dan ook uit naar de medewerkers van het UWV en de IND die zich wederom voor alle clubs hebben ingezet.



Achilles '29 blijft gebruik maken van diensten FBO

Achilles '29 heeft te kennen gegeven ook in het huidige seizoen graag gebruik te willen blijven maken van de dienstverlening van de FBO.



» Dankzij het besluit van de ledenvergadering van afgelopen mei, kunnen de degraderende leden tegen een gereduceerd tarief ook in de Tweede Divisie gebruik blijven maken van de dienstverlening van de FBO.

In de aankomende ledenvergadering van de FBO zal er op dit vlak ook een statutenwijziging plaatsvinden, teneinde deze mogelijkheid structureel te kunnen blijven aanbieden.

Partners FBO:





op het moment van de actie in de buurt van het slachtoffer was. Echter, niet is vast te stellen waar de bal zich op dat moment precies bevond en ook niet op welke plek de speler het been van het slachtoffer precies heeft geraakt. De vele getuigenverklaringen verschillen op deze punten van elkaar. Het slachtoffer is als gevolg van deze actie van de speler ten val gekomen waarbij hij een dubbele beenbreuk links (gebroken kuitbeen en een gebroken scheenbeen) en een scheurtje in zijn enkelgewricht heeft opgelopen.

Uitspraak Hof

Het Hof gaat ervan uit, dat - zoals de speler ook heeft verklaard - het zijn bedoeling was balbezit te krijgen door middel van deze sliding tackle. Het Hof is van mening dat de speler, met het inzetten van deze sliding tackle, zich willens en wetens blootgesteld heeft aan de aanmerkelijke kans dat hij zijn tegenspeler zou verwonden. Deze aanmerkelijke kans op letsel heeft hij bewust aanvaard. Het Hof maakt hieruit op dat de speler voorwaardelijk opzet had de ander te mishandelen. Als gevolg van zijn actie heeft de ander zwaar lichamenteel letsel opgelopen.

Het Hof merkt nog wel op dat de omstandigheid dat de gedraging van de verdachte is verricht in een sportsituatie, namelijk tijdens een voetbalwedstrijd, van belang zou kunnen zijn voor de vraag of het bewezen-verklaarde kan worden gekwalificeerd als mishandeling. De deelnemers aan een sport als voetbal hebben tot op zekere hoogte over en weer gevaarlijke gedragingen van elkaar te verwachten. Deze zijn inherent aan de voetbalsport. Om die reden gelden er ook duidelijke spelregels, welke mede van belang zijn voor het bepalen van de grenzen van de weder-rechtelijkheid. Deze grenzen zullen eerder worden overschreden bij gedragingen waarbij een speler een andere speler letsel toebrengt die los staan van een sportsituatie. Tevens kan van wederrechtelijkheid sprake zijn indien de gedraging wel plaatsvindt in een spelsituatie maar waarbij sprake is van een dusdanige schending van de spelregels dat die bijzonder gevaarlijk is.

Het Hof stelt in deze casus vast dat tijdens het handelen van de verdachte (het inzetten

Opzienbarende uitspraak Hof inzake overtreding

Op 21 juli jl. deed het Gerechtshof Den Haag uitspraak in hoger beroep in een strafzaak van een voetballer die zich tijdens een voetbalwedstrijd schuldig gemaakt zou hebben aan de mishandeling met zwaar lichamenteel letsel tot gevolg van een tegenspeler. In deze Voetbalfocus een nadere analyse.

Bijzondere zaak

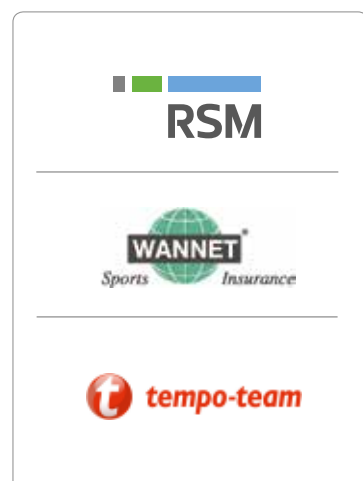
Dat dit een bijzondere zaak is, staat vast. Het komt niet vaak voor dat een voetballer strafrechtelijk wordt veroordeeld voor het, tijdens een wedstrijd, verwonden van een tegenspeler. Van de amateurvelden zijn er nauwelijks vergelijkbare gevallen te vinden die eveneens leidden tot strafrechtelijke vervolging. Een voorbeeld afkomstig van de Nederlandse profvelden is te vinden in 2004, toen leverde een charge van de speler Rachid Bouaouzan een dubbele beenbreuk op voor Niels Kokmeijer. Bouaouzan kreeg, als een gevolg daarvan een rode kaart (met langdurige schorsing) en via de rechter zes maanden voorwaardelijke celstraf.

Weergave van de feiten

In de onderhavige zaak ging het echter om een amateurwedstrijd. Deze vond plaats op zondag 30 november 2014 in Schoonhoven tussen de teams Schoonhoven 1 (zo) en CVV Zwervers 7. Op enig moment in de tweede helft sprintten twee spelers beiden achter de bal aan. Tijdens deze sprint bevond een speler zich (schuin) achter zijn tegenspeler. De speler maakte vervolgens, terwijl hij vlak bij zijn tegenspeler rende, een beweging met zijn rechterbeen/rechervoet in de richting van de benen van de tegenspeler. Daarbij heeft hij het onderbeen van zijn tegenspeler geraakt en kwam deze ten val.

Vastgesteld is dat de actie van de speler verband hield met de spelsituatie. Verschillende getuigen hebben verklaringen afgelegd waaruit opgemaakt kan worden dat de bal

Partners FBO:



van de sliding tackle) wel sprake was van een sportsituatie (de bal was in de buurt, spelers waren betrokken bij het spel), maar dat dit niet binnen de grenzen is gebleven van hetgeen spelers van elkaar hebben te verwachten. De speler speelde zeer gevaarlijk spel, hetgeen bovendien een ernstige overtreding van de spelregels van het voetbal opleverde. De rechter verwerpt daarmee het verweer van de speler en stelt dat deelnemers aan een sport inderdaad tot op zekere hoogte gedragingen van elkaar (over en weer) te verwachten hebben. Hoewel bepaalde overtredingen inherent zijn aan een voetbalwedstrijd en het begaan daarvan voor de deelnemers aan een dergelijke

sportsituatie redelijk voorzienbaar is, dient de grens getrokken te worden bij grove, roekeloze overtredingen. Deze behoren niet tot het door spelers te aanvaarden risico.

Conclusie

Met betrekking tot de redenatie van het Hof kan worden opgemerkt dat deze niet of nauwelijks verschilt van die, die de Hoge Raad (het hoogste rechtscollege) hanteerde in de zaak van Bouaouzan/Kokmeijer. Interessant is wel dat in deze zaak is gekozen voor een strafrechtelijke vervolging. Dat zou te maken

kunnen hebben met de ernst van het letsel dat de speler heeft opgelopen, alsmede het feit dat er meerdere getuigen waren. Of iedere (amateur) voetballer die letsel toebrengt door een sliding tackle in de toekomst zal worden vervolgd, lijkt onwaarschijnlijk. Dat hangt immers af van meer factoren. Behalve de ernst van de overtreding en het veroorzaakte letsel, bijvoorbeeld ook van de vraag of er beelden van de overtreding/mishandeling zijn en/of de beschikbaarheid van getuigen. Bovendien kan gesteld worden dat er ook onderscheid moet worden gemaakt tussen amateur of professioneel voetbal. Opmerkelijk is de zaak in ieder geval zeker.

Opvallende zaken transferperiode

» De afgelopen transferperiode hebben veel clubs weer gebruik gemaakt van de diensten van de FBO. Een aantal zaken die de FBO de afgelopen periode in algemene zin zijn opgevallen:

Het hanteren van eigen of verouderde modelcontracten

Afgelopen transferperiode werd de FBO soms geconfronteerd met verouderde of zelf gemaakte modelcontracten. Wetgeving verandert, reglementen van de KNVB en de FIFA veranderen, inzichten veranderen. Daarnaast kunnen wijzigingen noodzakelijk zijn vanwege jurisprudentie of blijkt het simpelweg uit de praktijk gewenst om bepaalde artikelen aan te passen. De FBO raadt het clubs om deze redenen ten eerste aan om altijd gebruik te maken van de nieuwste modelcontracten van de FBO. Deze zijn door clubs te downloaden via www.fbo.nl.

Onduidelijkheid over de regelgeving omtrent niet-EU spelers

De regelgeving omtrent niet-EU spelers is zeer complex. Moet er een tewerkstellingsvergunning worden aangevraagd? Aan welke eisen dient er dan te worden voldaan? Hoe lang duurt de procedure en hoe kan deze periode zo efficiënt mogelijk worden gebruikt? Zijn er uitzonderingen mogelijk? Gelden deze regels ook voor trainers of directeurs? Op al deze en talloze andere vragen kan de FBO als specialist op het gebied van niet-EU spelers, duidelijk antwoord geven.

De inlenersaansprakelijkheid bij het huren van buitenlandse spelers

De afgelopen transferperiode heeft de FBO een significante toename gezien van het aantal ingeleende buitenlandse spelers. In dit kader is het van belang goed op de hoogte te zijn van de fiscale regels omtrent de zogeheten inlenersaansprakelijkheid. Deze

wetgeving kan namelijk verregaande gevolgen voor de inlenende club hebben. De FBO kan clubs uitgebreid informeren en kan desgewenst ook rechtstreeks richting de buitenlandse club nadere uitleg verschaffen.

Het opstellen van contracten door een wederpartij

Regelmatig komt het voor dat clubs contracten laten opstellen door de wederpartij (bijvoorbeeld door een spelersmakelaar, sponsor of door een andere club). De FBO raadt dit altijd ten eerste af. De FBO heeft talloze modelcontracten die prima door een club zelf gehanteerd kunnen worden. Daarnaast bestaat er altijd de mogelijkheid om de contracten door de FBO te laten controleren of de FBO er anderszins bij te betrekken.

Afspraken over solidariteitsbijdrage of opleidingsvergoedingen

Men dient ervoor te zorgen dat afspraken over de solidariteitsbijdrage en/of opleidingsvergoedingen duidelijk en goed worden vastgelegd. Ook ingeval van het afzien van opleidingsvergoedingen door andere clubs, is een juiste vastlegging van deze afspraak noodzaak. Uit jurisprudentie blijkt dat hieraan strenge eisen worden gesteld. In dit verband raden wij tevens strikt aan enkel af te gaan op schriftelijke verklaringen van de oude club (en dus niet op verklaringen/beloftes van de spelersmakelaar of de speler).

Houdt rekening met de overschrijvingstermijnen

Er bestaan verschillende overschrijvingstermijnen voor contractspelers en amateurspelers. Hou hier voorafgaand aan een nieuw seizoen rekening mee. De KNVB en de FBO kunnen u op dit punt prima van dienst zijn door u op voorhand van de juiste informatie te voorzien.

Betaaltermijnen langer dan 60 dagen vanaf 1 juli 2017 niet meer mogelijk

Het wetsvoorstel 'Tegengaan onredelijk lange betaaltermijnen' is op 7 maart 2017 unaniem aangenomen in de Eerste Kamer. Dit initiatiefvoorstel van CDA en PvdA scherpt de Europese Richtlijn late betalingen verder aan en introduceert een maximale wettelijke betaaltermijn van 60 dagen.

» Grote ondernemingen mogen als afnemer geen betaaltermijnen langer dan 60 dagen meer hanteren als zij goederen of diensten afnemen van het midden- en kleinbedrijf (mkb'ers) of van zelfstandig ondernemers (zzp'ers). Hierdoor moeten betaaltermijnen van 90 en soms wel 120 dagen tot het verleden gaan behoren en moet er een gezonde betaalcultuur worden gecreëerd.

Een onderneming is 'groot' als - kort gezegd - op twee opeenvolgende balansdata wordt voldaan aan twee of drie van de volgende vereisten: (i) de waarde van de activa bedraagt meer dan 20 miljoen euro, (ii) de netto-omzet over het boekjaar bedraagt meer dan 40 miljoen euro en (iii) het gemiddeld aantal werknemers over het boekjaar bedraagt meer dan 250 werknemers.

Wat gebeurt er als grote ondernemingen toch besluiten een langere betaaltermijn dan 60 dagen op te nemen?

Het wetsvoorstel bepaalt dan dat deze betaaltermijn nietig is (de betaaltermijn wordt geacht nooit te hebben bestaan) en de betaaltermijn wordt dan automatisch omgezet in een betaaltermijn van 30 dagen. Als de factuur toch pas na de termijn van 30 dagen wordt betaald, dan is de afnemer over de periode na deze 30 dagen tot datum betaling, automatisch wettelijke handelsrente verschuldigd. De mkb'er of zzp'er heeft vervolgens 5 jaar de tijd om deze vordering bij de rechter af te dwingen.

De nieuwe regeling omtrent betaaltermijnen zal gelden voor alle nieuwe overeenkomsten die worden gesloten na inwerkingtreding van het wetsvoorstel. Voor bestaande overeenkomsten geldt een overgangstermijn van 1 jaar na inwerkingtreding van de nieuwe wet. Na het verstrijken van dat jaar zal ook ten aanzien van die overeenkomsten de nieuwe bepalingen gaan gelden.



Boekjes CAO contract-spelers gereed



De gedrukte versie van de nieuwe CAO voor Contractspelers Betaald Voetbal is gereed. Iedere club ontvangt binnenkort een aantal exemplaren, teneinde deze te verspreiden onder de contractspelers.

Inmiddels is er ook een Engelse vertaling van de CAO. Deze is te downloaden via; www.fbo.nl.

FBO Agenda

- » 2 oktober - Buitengewone bondsvergadering KNVB
- » 16 november - Ledenvergadering FBO

Colofon

VoetbalZaken is een uitgave van de FBO voor de bedrijfstak betaald voetbal.

Bezoekadres

Woudenbergseweg 21
3707 HW Zeist
Telefoon: 0343 - 438 430
Fax: 0343 - 438 439
e-mail: voetbalzaken@fbo.nl
Internet: www.fbo.nl

Vormgeving en realisatie
Fier.media